

Wrocław, 7 marca 2022

**Protokół z posiedzenia Zespołu ds. Jakości Kształcenia Wydziału Nauk o Ziemi i Kształtowania Środowiska Uniwersytetu Wrocławskiego**

z dnia 7 marca 2022

Forma spotkania: online na platformie MS TEAMS, godz. 14:00—16:15.

Lista obecności

L.p.	Członkowie ZJK WNZKŚ	Obecność
1.	dr hab. Waldemar Spallek (przewodniczący)	+
2.	dr hab. Agnieszka Latocha, prof. UWr (IGRR)	+
3.	dr Magdalena Modelska (z-ca Dyrektora ING ds. dydaktycznych)	+
4.	dr Jolanta Muszer (ING)	+
5.	dr Małgorzata Wieczorek (z-ca Dyrektora IGRR ds. dydaktycznych)	+
6.	mgr Daniel Buczek (ING, doktorant)	+
7.	mgr Grzegorz Walusiak (IGRR, doktorant)	+
8.	Andrzej Sziler (IGRR, student)	+
9.	Dawid Wiecki (ING, student)	—
10.	dr Magdalena Duda-Seifert (gość, p.o. z-cy Dyrektora IGRR ds. dydaktycznych)	+

Spotkanie otworzył przewodniczący, który następnie procedował je według zaproponowanych punktów programu:

**1. Omówienie wniosków ze sprawozdania rocznego Wydziałowego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia (WZOJK) oraz propozycje działań, w celu ich uwzględnienia w działaniach dydaktycznych na Wydziale.**

Na wstępie, przewodniczący dr hab. Waldemar Spallek przedstawił zalecenia WZOJK dotyczące zmian metod weryfikacji efektów kształcenia: „wskazuje się ponownie na odejście od praktyki uwzględniania w ocenie obecności studentów na wykładach”.

W dyskusji stwierdzono, że zgodnie z Regulaminem Studiów UWr obecność na zajęciach (w tym na wykładach) jest obowiązkowa, chociaż zwyczajowo na wykładach obecność studentów nie jest sprawdzana. W przypadku wykładów obecność nie może być uznana za formę weryfikacji efektów uczenia się, dlatego należy usunąć taką formę z sylabusów wykładów. Zgodzono się również, że na początku wykładów prowadzący powinni przypomnieć studentom, iż obecność na wykładach jest obowiązkowa oraz przedstawić warunki zaliczenia, program zajęć i literaturę. Trzeba też

uświadomić prowadzących zajęcia, że aktywność studentów można uznać jako formę weryfikacji efektów uczenia się i zapisać to w sylabusie.

Następnie przedyskutowano kolejno opinie i zalecenia z raportu WZOJK:

1) ujednolicenie formy części pisemnej, sprawdzającej wiedzę i umiejętności na I poziomie studiów, na wszystkich kierunkach, tak aby test / egzamin posiadał informację o skali ocen, sposobie jego wypełniania, udzielonych odpowiedziach i był jednym, zwartym dokumentem

Dr M. Modelska przypomniała, że jest to sprawdzane przez PKA. W dyskusji stwierdzono, że należy zalecić taki sposób postępowania i przypominać o nim prowadzącym.

2) rozważenia konieczności wypracowania procedur i trybu oceny zgodności zakładanych efektów kształcenia na poszczególnych kierunkach z treścią pytań wchodzących w skład egzaminu pisemnego

Dr M. Modelska oraz dr hab. W. Spallek stwierdzili, że zajmuje się tym UWr na poziomie centralnym i będziemy w tej sprawie czekać na zarządzenie ogólnouniwersyteckie.

3) wymóg stosowania określeń wartościujących w każdym elemencie / punkcie recenzji pracy dyplomowej, co w klarowny sposób uzasadniałoby wystawianą ocenę końcową.

Zgodzono się, że należy przypominać recenzentom co semestr o tym, że recenzja ma mieć charakter merytoryczny i wartościujący.

4) dokonanie przeglądu sylabusów pod kątem nieścisłości związanych np. z formami zaliczenia przedmiotów (z naciskiem na precyzyjny opis zasad zaliczenia, tj. obligatoryjność wystawiania ocen z poszczególnych prac i ich waga w ocenie końcowej) oraz zgodności zapisów z regulaminem studiów obowiązującym na UWr

Zgodnie stwierdzono, że zbyt ściśle (drobiazgowe) przestrzeganie tych zaleceń spowoduje brak elastyczności w prowadzeniu zajęć. Należy zalecić taki przegląd sylabusów, ale w odniesieniu do ogólnych zapisów w sylabusach.

5) podjęcie działań zmierzających do zwiększenia skuteczności wypełniania ankiet studenckich, ostatecznie zmiany formy i sposobu pozyskania informacji zwrotnej od studentów o realizacji i uczestnictwie studentów w procesie dydaktycznym na danym poziomie i etapie studiów

Przewodniczący dr hab. Waldemar Spallek wymienił różne działania, które zostały wdrożone w celu zwiększenia skuteczności wypełniania ankiet studenckich, ale jak zaznaczył nie przyniosły one oczekiwanych rezultatów. Stwierdził też, że nie można studentów do tego zmuszać, lecz jedynie prosić i nakłaniać. Zaznaczył, że gdy ankiety były w formie papierowej zwrotów było znacznie więcej. Jednocześnie Przewodniczący podkreślił, że wyniki ankiet studenckich są bardzo ważne, gdyż średnie semestralne z ankiet będą brane pod uwagę podczas oceny pracowników. Dr hab. Agnieszka Latocha stwierdziła, że na Uniwersytecie Warszawskim są duże zwroty ankiet i postara się uzyskać informacje jaki sposób tam zastosowano.



6) zwrócenie większej uwagi przez promotorów prac dyplomowych na obu poziomach studiów, na dbałość o stylistyczną, językową i gramatyczną stronę prac dyplomowych.

Większość obecnych w dyskusji zwróciła uwagę, że trudno jest wskazać wyraźną granicę ingerencji promotora w pracę dyplomową, tak aby nadal była to praca własna studenta. Zbyt duża ingerencja promotora w tekst pracy może spowodować, że praca nie będzie samodzielna. Trzeba zwracać uwagę studentom na błędy stylistyczne i językowe oraz gramatyczne, ale ogólnie, a nie poprawiać za nich wszystkie błędy. Dr Magdalena Modelska stwierdziła też, że promotor powinien wziąć pod uwagę takie błędy przy ocenie pracy.

7) podjęcie faktycznych, długofalowych, systemowo-strukturalnych działań zapobiegających spadkowi zainteresowania studiami na kierunkach realizowanych na Wydziale oraz realnego podniesienia jakości kształcenia, ze szczególnym uwzględnieniem warunków technicznych i lokalowych

Przewodniczący dr hab. Waldemar Spallek podkreślił, że na naszym wydziale podejmowane są liczne działania promocyjne, tj. wykłady, akcje, konkursy, ale obecnie mamy niż demograficzny, który wpływa na liczbę studentów. Stwierdził ponadto, że wiele działań mających na celu podniesienie jakości kształcenia z uwzględnieniem warunków technicznych i lokalowych jest wpisanych do strategii wydziału i sukcesywnie następuje np. wymiana sprzętu komputerowego, dokonywane są remonty sal dydaktycznych. Dr Magdalena Modelska skierowała zapytanie do obecnych na zebraniu przedstawicieli studentów i doktorantów, jak oceniają oni dotychczasowe działania w tym kierunku i jakie mają pomysły na przyszłość w tej kwestii. Stwierdzili oni, że widać tę promocję, ale mają zastrzeżenia co do formy niektórych działań, np. filmiki promocyjne są zbyt długie i nie skupiają uwagi oglądających. Podkreślili też, że przyszli studenci często nie zdają sobie sprawy z tego, jak te studia wyglądają, dlatego też część z nich zniechęca się już w trakcie pierwszego semestru. Dr Magdalena Modelska zaproponowała, aby studenci byli włączani do grona osób zajmujących się promocyjnymi filmami na YouTube. W konkluzji dr hab. Waldemar Spallek stwierdził, że wszystkie działania promocyjne robione są dorywczo i przez amatorów. Podkreślił, że brakuje osoby, która zajmuje się tym zawodowo. Powinno być stworzone stanowisko na wydziale dla takiej osoby, która zajmowałaby się promocją wydziału profesjonalnie.

## **2. zmiany w programach studiów I stopnia na kierunku turystyka oraz na kierunku gospodarka przestrzenna**

Przewodniczący dr hab. Waldemar Spallek zaprezentował przyczyny konieczności zmian w programach studiów I stopnia na kierunkach turystyka oraz gospodarka przestrzenna. Zaproponowane programy omawiane były łącznie, zawierały też podobne błędy. Zwrócono uwagę, że powinny być poprawione tabele (nr 3) zawierające informacje ogólne o programie studiów i przygotowane według nowego aktualnego wzoru. W nich zamiast tygodni praktyk

powinno się podać liczbę godzin praktyk. Trzeba też poprawić procentowy udział poszczególnych dyscyplin, do których odnoszą się efekty uczenia się. Zastanawiano się też nad liczbą punktów ECTS za BHP. Przewodniczący dr hab. Waldemar Spallek podsumował, że generalnie przyjmujemy zmiany, ale należy poprawić dokumenty według nowego wzoru, poprawić błędy i obliczenia punktów, a także wyjaśnić punktacje za BHP.

### 3. Wolne wnioski

Dr Magdalena Modelska stwierdziła, że według zaleceń PKA sprawozdanie Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia powinno być udostępnione na stronie wydziału. Poprosiła, aby wyniki analizy ankiet studenckich miały charakter ogólny, a nie detaliczny i były pozbawione nazwisk. Zaproponowano, aby wyznaczyć na stałe osobę opracowującą wyniki ankiet.

Na tym zebranie zakończono.

Protokół sporządziła dr Jolanta Muszer

---

dr hab. Waldemar Spallek  
Przewodniczący ZJK WNZKS