

Wrocław, 26 kwietnia 2021

Protokół z posiedzenia Zespołu ds. Jakości Kształcenia Wydziału Nauk o Ziemi i Kształtowania Środowiska Uniwersytetu Wrocławskiego

z dnia 26 kwietnia 2021

Forma spotkania: online na platformie MS TEAMS

Lista obecności

L.p.	Członkowie ZJK WNZKŚ	Obecność
1.	dr hab. Waldemar Spallek (przewodniczący)	+
2.	dr hab. Agnieszka Latocha, prof. UWr (IGRR)	—
3.	dr Magdalena Modelska (z-ca Dyrektora ING ds. dydaktycznych)	+
4.	dr Jolanta Muszer (ING)	+
5.	dr Małgorzata Wieczorek (z-ca Dyrektora IGRR ds. dydaktycznych)	+
6.	mgr Daniel Buczek (ING, doktorant)	—
7.	mgr Grzegorz Walusiak (IGRR, doktorant)	+
8.	Andrzej Sziler (IGRR, student)	+
9.	Dawid Wiecki (ING, student)	—
10.	dr Magdalena Duda-Seifert (gość, p.o. z-cy Dyrektora IGRR ds. dydaktycznych)	+

Spotkanie otworzył przewodniczący, który następnie procedował je według zaproponowanych punktów programu:

- Likwidacji systemu przedmiot=moduł** na rzecz odrębnych ocen z poszczególnych form realizacji zajęć z danego przedmiotu (ćwiczenia, wykład, ćwiczenia terenowe itp.), z zachowaniem wspólnej puli punktów ECTS za przedmiot.

Przewodniczący, dr hab. Waldemar Spallek, przedstawił argumenty za zmianą:

- brak oficjalnego wykazu (protokołu) ocen z ćwiczeń i innych elementów przedmiotu. W sytuacji braku zaliczenia przedmiotu (np. niedostateczny z egzaminu) powstaje problem z podstawą do zaliczenia części przedmiotu w trakcie powtarzania zajęć. Ponadto, na jakiej podstawie studenci mają być zwalniani z opłat za powtarzanie zajęć.
- ocena z egzaminu, tak opisana w protokole, tak naprawdę nią nie jest, ponieważ jest to ocena z modułu, czyli średnia ważona z egzaminu i ocen z elementów składowych przedmiotu;

- średnia ocena ze studiów jest nieadekwatna, ponieważ sama jest średnią z ocen będących zwykle zaokrągloną wypadkową ze średniej z elementów realizacji przedmiotu.

Argumentem przeciw zmianie jest konieczność usunięcia z sylabusów opisów, odnoszących się do sposobu ustalania oceny końcowej z przedmiotu / modułu, ale jest to sprawa techniczna, która nie nastręcza większych trudności.

Większość obecnych opowiedziała się za powrotem do klasycznego sposobu odrębnego oceniania każdego elementu realizacji przedmiotu. Wątpliwości wyraziła jedynie dr M. Modelska, która stwierdziła, że proponowana zmiana jest zbyt radykalna i będzie niepotrzebnie wprowadzała zamieszanie w przyzwyczajeniach studentów i pracowników. Zamiast zmiany zaproponowała wprowadzenie obowiązku raportowania ocen z elementów przedmiotu, które stanowią podstawę oceny z modułu. Dr hab. W. Spallek stwierdził, że studenci wręcz odwrotnie, nie potrafią się przyzwyczaić do systemu panującego na naszym Wydziale, zupełnie odmiennego od znanego im z wcześniejszej edukacji szkolnej.

Dr M. Wieczorek poparła zmianę argumentując, że obecny system jest nieracjonalny, a studenci nie mają wiedzy o rzeczywistych ocenach swoich postępów w nauce. Ponadto sylabusy są poprawiane co roku, więc mechaniczne usunięcie tekstu o sposobie liczenia oceny końcowej z modułu nie będzie większym problemem. Poparcie dla zmiany wyraziła również dr J. Muszer, która stwierdziła, że system odrębnych ocen obowiązuje m.in. na ochronie środowiska, gdzie zajęcia prowadzą liczni nauczyciele akademicy z Wydziału, więc nie powinno być wielkiego problemu z przejściem na nowy system i przyzwyczajeniem się do niego.

Ostatecznie za zmianą zagłosowało sześć osób, a jedna wstrzymała się.

2. Ujednolicenie na Wydziale rozliczenia dnia ćwiczeń terenowych dla studentów – jeden dzień ćwiczeń terenowych = 6 godzin zajęć kontaktowych dla studentów i pracowników.

Od momentu przeliczenia ćwiczeń terenowych z dni na godziny rozliczeniowe (nie udało się ustalić, kiedy doszło do przyjęcia tych ustaleń), przyjęta została zasada, że jeden dzień ćwiczeń dla studenta geografii liczy się jako 8 godzin zajęć, a dla pracownika jako 6 godzin zajęć. Podobne zasady wprowadzono na później otwartych kierunkach: turystyka i gospodarka przestrzenna. Tymczasem na kierunkach studiów związanych z ING dzień ćwiczeń terenowych dla studentów liczy się tak jak dla pracowników – 6 godzin zajęć. W związku z tym, że proponowane ujednolicenie nie wpływa w żaden sposób na zwiększenie puli godzin dla pracowników i nie pociąga za sobą kosztów, wszyscy zebrani poparli proponowaną zmianę.

3. Procedura dyplomowania.

Na podstawie zarządzenia Nr 42/2021 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 30 marca 2021 w sprawie *Procedury dyplomowania, sprawdzania prac dyplomowych w systemie antyplagiatowym, archiwizacji prac dyplomowych z wykorzystaniem systemu Archiwum Prac Dyplomowych (APD) i przekazywania prac do Repozytorium pisemnych prac dyplomowych*

przewodniczący ZJK przygotował projekt uchwały RW, w którym uszczegółowiono niektóre przepisy i ustalono daty związane z procedurą dyplomowania. Najważniejsze zmiany:

- a. usunięcie punktów przejętych z regulaminu studiów. Wydziałowe przepisy dotyczące dyplomowania nie powinny zastępować regulaminu ani zarządzenia rektora nr 42/2021. Podano jedynie szczegóły związane ze specyfiką dyplomowania na WNZKŚ oraz terminy, które są wyznaczane przez dziekana. Oznacza to, że poza zapoznaniem się z dokumentami na stronach APD, każdy jest zobligowany do zapoznania się z zarządzeniem rektora 42/2021 i regulaminem studiów – właśnie uchwalono nowy;
- b. usunięcie opiekuna pracy dyplomowej – nie odgrywa on żadnej roli w procesie dyplomowania;
- c. wprowadzenie możliwości procedowania protokołu egzaminu dyplomowego w formie elektronicznej – w takiej sytuacji cała dokumentacja jest elektroniczna, ponieważ zniesiono obowiązek drukowania recenzji (są wyłącznie zatwierdzane w APD) oraz druku raportu z JSA;
- d. w zarządzeniu pojawił się wzór oświadczenia dysponenta tajemnic ustawowo chronionych wyrażającego zgodę na udostępnienie pracy dyplomowej w Repozytorium pisemnych prac dyplomowych (stamtąd należy go pobrać);
- e. konieczność złożenia elektronicznego oświadczenia o dopuszczeniu pracy dyplomowej do obrony.
- f. wzór na policzenie oceny z pracy przy dwóch promotorach (paragraf 21).

Dr M. Wieczorek, przy poparciu dr M. Dudy-Seifert, zaproponowała obowiązek pisania recenzji (recenzenta i promotora) w wersji polskiej i w języku oryginału pracy, jeśli jest on inny niż polski. Dotyczy to zwłaszcza prac na anglojęzycznej specjalności Tourism and Hospitality, gdzie studenci-obcokrajowcy nie mogą poznać treści oceny swoich prac, gdyż nie posiadają odpowiednich kompetencji językowych w polszczyźnie. Dr hab. W. Spallek przekazał opinię Działu Nauczania, wedle którego dokumentacja studiów musi być w języku polskim, ale można dodać wersję dokumentów w języku obcym. W tym celu DISOS zwiększył dopuszczalną liczbę znaków w poszczególnych polach recenzji, żeby zmieściły się obie wersje językowe.

Procedura została przyjęta bez zastrzeżeń.

Protokół sporządził Waldemar Spallek

dr hab. Waldemar Spallek
Przewodniczący ZJK WNZKŚ