



Protokół z posiedzenia
Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia
Wydział Nauk o Ziemi i Kształtowania Środowiska
Uniwersytet Wrocławski
z dnia 13 grudnia 2019 roku

W dniu 13 grudnia 2019 r. w dziekanacie Wydziału Nauk o Ziemi i Kształtowania Środowiska odbyło się spotkanie Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia (WZJK), którego celem było zaopiniowanie dokumentacji dotyczącej wprowadzenia programu kształcenia na kierunku *Geografia – specjalność: Ochrona klimatu i zarządzanie jakością powietrza*, studia II stopnia na Wydziale Nauk o Ziemi i Kształtowania Środowiska.

W spotkaniu brał udział Przewodniczący Zespołu dr hab. Dariusz Ilnicki oraz troje jego członków: dr hab. Agnieszka Latocha, dr inż. Dorota Borowicz-Micka, oraz Wioletta Kotwicka (Studia Doktoranckie Geografii). Swoją nieobecność usprawiedliwili mgr Anna Broncel oraz mgr Piotr Pawliczek (Studia Doktoranckie Geografii). W spotkaniu uczestniczyli również dr hab. Marek Błaś oraz dr Hanna Ojrzyńska reprezentujący zespół przygotowujący program kształcenia na kierunku *Geografia – specjalność: Ochrona klimatu i zarządzanie jakością powietrza*, studia II stopnia.

Jako pierwszy głos odnoszący się do projektu przedłożonej do oceny dokumentacji zabrał dr hab. D. Ilnicki, który zwrócił uwagę, iż w pierwszej jej części, zatytułowanej *Ogólny opis programu kształcenia*, jako język prowadzenia zajęć należy wskazać wyłącznie język polski, a dopiero w szczegółowym opisie studiów zaznaczyć, że trzy przedmioty specjalności prowadzone są w języku angielskim. Z uwagą tą zgodziła się dr hab. A. Latocha, zaznaczając, że w wymaganiach wstępnych dla kandydatów na studia nie został określony poziom znajomości języka angielskiego. Jej zdaniem przedmioty obowiązkowe prowadzone w języku angielskim (*Environmental Impact Assessment*, *Statistics in Atmospheric Sciences* – semestr I oraz *Renewable Energy Resources* – semestr III) powinny trafić do puli przedmiotów fakultatywnych. Sugestię tą potwierdzili pozostali członkowie Zespołu, a dr hab. D. Ilnicki podkreślił, że w opisie warunków rekrutacji musi mieć miejsce zapis o tym, że wybrane przedmioty realizowane są w języku angielskim.

W omawianej sprawie głos zabrał dr hab. M. Błaś, wyjaśniając, że program specjalności związany jest z realizacją programu POWER 03.05.00-00-Z310/18, który

zakłada konieczność realizacji przedmiotów w języku angielskim, poza tym zamieszczenie takich przedmiotów zgodne jest z przyjętą strategią UWr, która zakłada wzrost liczby przedmiotów w języku angielskim w ofercie dydaktycznej.

W rezultacie dyskusji WZJK dostrzegła potencjalne trudności wynikające z zaliczenia trzech przedmiotów obligatoryjnych realizowanych w języku angielskim w przypadku braku posiadania przez studenta biegłości językowej. Nakazała również rozważenie możliwości przeniesienia tych przedmiotów do puli przedmiotów fakultatywnych.

W nawiązaniu do programu studiów dr .hab. A. Latocha zwróciła uwagę na podobne nazewnictwo przedmiotów *Environmental Impact Assessment* (obligatoryjny, semestr I) *Ocena oddziaływania na środowisko* (fakultatywny, semestr III). Dr H. Ojrzyńska wyjaśniła, że drugi z tych przedmiotów, realizowany wyłącznie w formie ćwiczeń, uwzględnia polskie uwarunkowania prawne, podczas gdy *Environmental Impact Assessment* jest prowadzony przez wykładowcę spoza Polski, dotyczy zagadnień ogólnych i ma charakter jedynie wykładów. Dr hab. D. Ilnicki zasugerował zmianę nazwy przedmiotu *Ocena oddziaływania na środowisko* tak, aby jego nazwa uwzględniała realizowane w ramach jego zajęć prawne aspekty zagadnień oraz przeniesienie przedmiotu do puli przedmiotów fakultatywnych.

Z kolei dr inż. D. Borowicz zwróciła uwagę na małą liczbę przedmiotów obligatoryjnych, które korespondowałyby z nazwą specjalności *Ochrona klimatu i zarządzanie jakością powietrza*. W nawiązaniu do tej wypowiedzi, dr hab. A. Latocha zasugerowała przeniesienie obligatoryjnych przedmiotów o charakterze technicznym i ogólnym do grupy przedmiotów fakultatywnych, a zastąpienie ich przedmiotami specjalistycznymi, które znalazły się w puli przedmiotów fakultatywnych, np. *Globalne zmiany klimatu*.

W dyskusji dr hab. M. Błaś zwrócił uwagę, że zgodnie z wytycznymi, 30% realizowanych przedmiotów powinno mieć charakter przedmiotów do wyboru.

Dr hab. D. Ilnicki zwrócił uwagę, iż równie istotne jest, aby minimum 50% ECTS student uzyskiwał w bezpośrednim kontakcie z prowadzącym zajęcia, ponieważ są to studia stacjonarne. Dr hab. A. Latocha zasugerowała, aby w celu spełnienia tego warunku połączyć ze sobą niektóre przedmioty, co poparli pozostali członkowie Zespołu.

Z kolei dr hab. A. Latocha wyraziła wątpliwość dotyczącą nierównej liczby przedmiotów do wyboru w poszczególnych modułach, np. moduł A zawiera 3 przedmioty, a moduł B – 8 przedmiotów. Dr H. Ojrzyńska wyjaśniła, iż program POWER 03.05.00-00-Z310/18 stwarza ograniczenia dotyczące liczby realizowanych przedmiotów: ich liczba nie może przekroczyć 35. Dr inż. D. Borowicz zasugerowała, że proponowane wcześniej połączenie przedmiotów może stworzyć miejsce dla nowych, które uzupełnić mogą najmniej liczne moduły.

W dalszej części dyskusji dr hab. D. Ilnicki zwrócił uwagę, aby ewentualnie rozważyć zmianę nazwy przedmiotu *Wprowadzenie do programowania*, a dr inż. Dorota Borowicz zaproponowała, aby skorygować również nazwę przedmiotu *SQL – bazy danych*.

Z kolei dr hab. D. Ilnicki wyraził wątpliwość dotyczącą umieszczenia w programie studiów przedmiotu o nazwie *Hydrologia stosowana* (fakultatywny, semestr III). Dr H. Ojrzyńska wyjaśniła, że uzupełnia on ofertę dydaktyczną programu w zakresie zagadnień obejmujących tematykę występowania wody w atmosferze. Dr hab. A. Laocha zaproponowała, aby przedmiot realizujący takie zagadnienia dotyczył gospodarowania zasobami wodnymi, co bardziej nawiązywałoby do profilu specjalności.

Odnosząc się do zapisów w dokumentacji projektowanego kierunku (*Ogólny opis programu kształcenia*, s. 5), dr hab. D. Ilnicki zasugerował kilka zmian w tekście, np. „celem kształcenia studentów” (zamiast „absolwentów”), „modelowanie jakością powietrza” (zamiast „jakości powietrza”), „teoretyczne i praktyczne przygotowanie” (zamiast „merytoryczne i praktyczne”). Poleciał również wprowadzenie tutaj zapisu dotyczącego realizacji na studiach przedmiotów w języku angielskim. W części dokumentacji obejmującej zasady rekrutacji, wskazał na konieczność zmiany zapisu, że podstawą sporządzenia listy rankingowej dla absolwentów kierunku Geografia i kierunków pokrewnych jest ocena na dyplomie uzyskanym po ukończeniu studiów I lub II stopnia (zamiast „rzeczywisty wynik studiów”).

Dr hab. A. Laocha zasugerowała z kolei, aby z dokumentacji (s. 7) usunąć zapis o limicie osób, które muszą złożyć dokumentację, aby kierunek studiów został uruchomiony, jeżeli wymogiem programu POWER jest konieczność uruchomienia specjalności. Dr hab. D. Ilnicki poinformował, że określenie w projekcie studiów minimalnej liczby studentów niezbędnej do uruchomienia każdego kierunku studiów jest wymagane zarządzeniem Rektora.

Dr hab. D. Ilnicki, w nawiązaniu do zapisów w dokumentacji projektu nowego kierunku (s. 7), polecił uzupełnienie dokumentacji o załączniki informujące o tym, kim byli interesariusze zewnętrzni opiniujący program nowego kierunku studiów oraz jakie pytania zawierała kierowana do nich ankieta. Zwrócił również uwagę na konieczność załączenia dokumentów poświadczających sposoby monitorowania karier absolwentów.

W odniesieniu do tekstu dokumentacji zamieszczonego na s. 7, dr hab. A. Laocha zwróciła uwagę na błędy literowe („w firmach zajmujących się geoprzetwarzaniem”, „w formie ankiety internetowej”, „koordynator instytutowy”) oraz zasugerowała zmianę zapisu (na s. 8) dotyczącego możliwości kontynuacji kształcenia na studiach III stopnia, a więc w Szkole Doktorskiej (zamiast „na stacjonarnych studiach doktoranckich”).

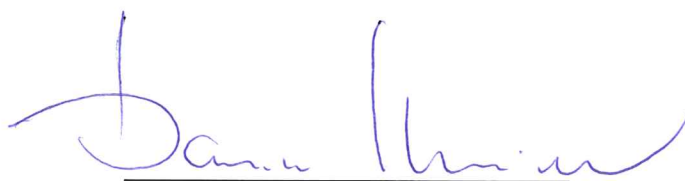
Z powodu braku quorum projekt programu kształcenia na kierunku *Geografia – specjalność: Ochrona klimatu i zarządzanie jakością powietrza*, studia II stopnia na Wydziale Nauk o Ziemi i Kształtowania Środowiska nie został przyjęty. Przewodniczący

Zespołu podjął decyzję, że zostanie on rozesłany drogą mailową do pozostałych członków WZJK z prośbą o uwagi.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono, a Przewodniczący podziękował obecnym za czas poświęcony na zapoznanie się z dokumentacją, przybycie oraz udział w dyskusji.

Protokół sporządziła: dr inż. Dorota Borowicz-Mińska

W rezultacie konsultacji drogą mailową (korespondencja z dnia 16.12.2019), uwagi odnoszące się do dokumentacji przedstawił prof. dr hab. S. Staśko. Jedną z jego uwag dotyczyła treści przedmiotu *Hydrologia stosowana* (przedmiot fakultatywny, sem. III) – zasugerował on rozważenie wyboru krajowych zlewni jako przykładów dla określenia wpływu zmian klimatycznych na zasoby wodne, w miejsce przewidzianej w programie przedmiotu zlewni położonej w Azji lub Ameryce Północnej. Prof. S. Staśko zaproponował także, aby zamieszczoną w niektórych sylabusach literaturę (Yoshino M.M. 1975, Grzybowski J. (red.) 1990, Paszyński J., Miara K., Skoczek J., 1999, S. Bac (red.) 1991, Landsberg H.E. 1981) zastąpić nowszymi pozycjami bibliograficznymi.



dr hab. Dariusz Ilnicki
(Przewodniczący WZJK)