



Wrocław, 28 listopada 2023

Protokół z posiedzenia Zespołu ds. Jakości Kształcenia Wydziału Nauk o Ziemi i Kształtowania Środowiska Uniwersytetu Wrocławskiego

z dnia 27 listopada 2023

Forma spotkania: dyskusja mailowa na platformie MS Outlook w dniach 24—27 listopada 2023.

Lista obecności (osób, które zabrały głos w dyskusji)

L.p.	Członkowie ZJK WNZKŚ	Obecność
1.	dr hab. Waldemar Spallek (przewodniczący)	+
2.	dr hab. Agnieszka Latocha-Wites, prof. UWr (IGRR)	+
3.	dr Magdalena Modelska (z-ca Dyrektora ING ds. dydaktycznych)	+
4.	dr Jolanta Muszer (ING)	—
5.	dr Małgorzata Wieczorek (z-ca Dyrektora IGRR ds. dydaktycznych)	+
6.	mgr Daniel Buczek (ING, doktorant)	—
7.	mgr Grzegorz Walusiak (IGRR, doktorant)	+
8.	wakat	—
9.	wakat	—

Ponadto na zaproszenie przewodniczącego WZJK w dyskusji wzięły udział dwie ekspertki z zakresu tutoring: dr hab. Anna Potysz, prof. UWr i dr inż. Dorota Borowicz-Micka.

Dyskusję zainicjował przewodniczący WZJK, który wysłał do członków Zespołu przygotowaną przez siebie propozycję zarządzenia dziekana WNZKŚ dotyczącego tutoring, odnośnie do zarządzenia nr 93/2023 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 14 kwietnia 2023 r. w sprawie zajęć dydaktycznych prowadzonych w formie tutoring na studiach stacjonarnych. Jak zauważył w mailu, jeśli Wydział chce mieć możliwość oferowania tutoriali, musi wprowadzić szczegółowe przepisy dotyczące zasad ich organizacji i naboru podopiecznych. W związku z pilnością procedowania zarządzenia (powinno być ogłoszone do końca listopada), przewodniczący wyznaczył czas na przedstawianie uwag do poniedziałku 27 lis 2023 do godz. 12:00.

W propozycji zarządzenia przedstawiona została możliwość prowadzenia tutoriali wyłącznie jako zajęć ponadprogramowych. Wprowadzenie ich do programu studiów wymagałoby zapewnienia stałego finansowania tego typu zajęć, ponieważ tutor otrzymuje wynagrodzenie w formie dodatku zadaniowego w wysokości ustalonej na podstawie liczby godzin pomnożonej przez stawkę za godzinę ponadwymiarową właściwą dla danego stanowiska.

W wyniku dyskusji usunięto z projektu zarządzenia ogólne opisy celów tutoring, uznając, że są one zawarte w akcie wyższej rangi, czyli zarządzeniu Rektora. Utrzymano zasadę, że dziekan

każdorazowo (co semestr) wyraża zgodę na prowadzenie zajęć w ramach tutoringu, który uwzględnia warunki finansowe wydziału. W efekcie pozostano przy formule ogłaszania listy tutoriali dostępnych w danym semestrze, ponieważ to od decyzji dziekana zależy, ile wydział będzie ich w stanie opłacić. Dofinansowanie od Rektora nie jest pewne, tzn. nie wiadomo, ile tutoriali w danym semestrze sfinansuje budżet ogólnouniwersytecki, a ile będzie trzeba pokryć z budżetu wydziału. We wniosku o wyrażenie zgody na prowadzenie zajęć dydaktycznych w formie tutoringu dodano pole na opinię zastępcy dyrektora instytutu ds. dydaktycznych. Ponadto nie będzie konieczne ustalanie tytułu tutoringu – wystarczy samo określenie jego rodzaju.

Pozostawiono wyższe wymagania dla kandydatów na podopiecznych w tutoringu naukowym. Przy ich wyborze brana jest pod uwagę średnia z ocen z ostatniego semestru studiów, co powoduje, że o tutoring naukowy mogą ubiegać się studenci drugiego i wyższych lat studiów pierwszego stopnia oraz studenci drugiego i wyższych semestrów studiów drugiego stopnia. W uzasadnionych przypadkach Dziekan może wyrazić zgodę na udział w tutoringu naukowym studenta pierwszego semestru studiów drugiego stopnia. Usunięto konieczność przedstawienia projektu w wypadku kandydatów na podopiecznych w ramach tutoringu naukowego. W efekcie usunięto także ocenę projektu ze sprawozdania z zajęć prowadzonych w formie tutoringu. Dzięki temu tutor ma większe możliwości indywidualizowania pracy z podopiecznym.

Jako formę rozliczenia tutoriali pozostawiono zaproponowany wzór sprawozdania (załącznik nr 4 do projektu zarządzenia), który obejmuje szczegółowy opis wszystkich spotkań z ich terminami, czasem trwania, przebiegiem, przykładami użycia narzędzi tutorskich i wyznaczonymi zadaniami na kolejne spotkania. Ponadto sprawozdanie zawiera ocenę tutoringu. Prof. Agnieszka Latocha-Wites zaproponowała, aby taką ocenę mógł również przeprowadzić student. Otrzymany w ten sposób „feedback” pozwoliłby dowiedzieć się, jak podopieczny ocenia zrealizowanie przez siebie założone zadania i cele. Taka samoewaluacja byłaby cennym elementem rozwoju studenta, czy to naukowego, czy to osobistego. W odpowiedzi przewodniczący WZJK pozytywnie ocenił ww. pomysł, ale wskazał na istotny problem związany anonimowością takich ocen. Tutorial dotyczy jednego studenta, więc nie będzie on miał komfortu wypowiedzi/oceny, wiedząc, że jego opinie trafią do tutora. W związku z tym zrezygnowano z tego skądinąd świetnego pomysłu.

Po zebraniu głosów w dyskusji przewodniczący naniósł poprawki do projektu zarządzenia i rozesłał go 27 lis 2023 do członków Zespołu w celu zaaprobowania. Po ostatecznej aprobacie projekt został złożony do Dziekana WNZKS 28 lis 2023.

Protokół sporządził Waldemar Spallek

dr hab. Waldemar Spallek
Przewodniczący ZJK WNZKS